

PETFORM Genel Sekreteri Altan Kolbay:

# “Transit konusunda düzenleme gerekli”

**P**etrol Platformu Derneği Genel Sekreteri Altan Kolbay ile son dönemde gündeme olan konuları konuştık. Kolbay özellikle transit geçiş konusunda gerçekleşecek olan kanuni düzenlemelerin son derece hayatı olduğunun ve de bu konuda hükümetin sektör aktörleri ile ortaklaşa hareket etmesinin önemini altına çiziyor.

**PETFORM (Petrol Platformu Derneği) çalışmanın hakkında biraz bilgi verebilir misiniz?**

PETFORM'un temelleri, 2000 yılında, tam da enerji sektöründeki köklü mevzuat değişikliklerinin hemen öncesinde sektörün içinde gelen temsilcileri tarafından atıldı. Derneğimizin kuruluşunu tetilleyen temel saik, enerji sektörünün içine girdiği bu büyük dönüşüm sürecinde özel sektör tek bir çatı altında buluşturmak, 'üneri paketleri' oluşturarak birebir ilişkili kamu kurumları ve kamuoyu ile paylaşmaktır. Nitekim geçtiğimiz 9 yılda PETFORM olarak petrol ve doğalgaz piyasalarındaki tüm kanun ve ikincil mevzuat değişikliklerinde özel sektörün görüş ve önerilerinin kamuya yansımamasında çok etkin bir rol üstlendi.

**Derneğinizin şu anda yapısı nasıl? Kaç üye şirketiniz var, hangi alanlarda faaliyet gösteriyorsunuz?**

Su an itibarıyle 36 üye şirketimiz var. Son yıllarda Türkiye enerji sektörüne ilginin artması ve yerli - yabancı yeni şirketlerin piyasaya girmesine paralel olarak derneğimizin üye sayısı da büyük bir artış gösterdi. Her yıl ortalama 5 yeni üye aramaya katlıyor.

Dernek bünyesinde, üyelerimizin yatırımlarını yoğunlaştırdığı sektörlerde paralel olarak iki ana çalışma grubumuz bulunuyor. Birinci, 'Arama - Üretim Grubu'. Bu çalışma grubunda, yurt içinde ve dışında petrol ve doğalgaz arayan ve üreten şirketler bulunuyor. Ikinci ise, doğalgaz toptan satış ve ithalat yapan şirketlerin oluşturduğu 'Gaz Grubu'. Çalışma grupları periyodik olarak toplantılar yapıyor, bu toplantılar neticesinde hazırlanan



**Bir hususu vurgulamak istiyorum: PETFORM, yönetim yapısından faaliyetlerine kadar gayet demokratik bir yapılanma.**

raporlar, Yönetici Kurulu'nun onayı doğrultusunda ilgili kamu kurumlarıyla paylaşılıyor.

Gerekli görüldüğü takdirde bu gruplar bünyesinde bazı alt çalışma grupları oluşturuluyor. Örneğin son dönemde boru hatları eksemene yapan yoğun diplomatik gelişmelere ilişkin görüşlerimizi oluşturabilmek için bir 'Transit Çalışma Grubu' oluşturduk. Burunla birlikte üyemiz arama - şirketlerinin büyük yatırımlarının olduğu jeotermal alanuna da kaymak, Türkiye'de jeotermal yatırımları olan şirketleri de PETFORM çatısı altında toplamak ve bir 'Jeotermal Grubu' bünyesinde o sektörde ilişkin görüş ve öneriler de oluşturmak istiyoruz.

Bu noktada bir hususu vurgulamak istiyorum: PETFORM, yönetim yapısından faaliyetlerine kadar gayet demokratik bir yapılanma. Her bir üyemize her türlü çalışmamızda eşit söz hakkı tanıyor, her üyenizin görüş ve önerilerini azami derecede almayı ve nihayetinde üyelerimizin farklı görüşlerini tek bir potada eriterek kamu kurumlarının önümü 'ortak görüş'ü sunmaya çalışıyoruz. Kapsamız, Türkiye'de dördüncü bir şekilde yatırım yapan tüm enerji şirketlerine açık.

Derneğ olarak yoğun çaba sarf ettiğiniz konuların başında Petrol Kanunu geliyor. Ocak 2007'de TBMM'de kabul edilen yeni Türk Petrol Kanunu, Cumhurbaşkanının vetoosunun ardından yeniden Enerji Komisyonu'nun gündemine gelmişti ancak 2.5 yıldır Komisyon gündeminde bekliyor. Bu konuda yeni bir gelişme olmasına bekliyor musunuz?

Sizin de belirttiğiniz üzere, 5574 sayılı Türk Petrol Kanunu TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilmesinin ardından 10. Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer tarafından dört maddesi yeniden görüşülmek üzere Meclis'e geri gönderilmişti. Enerji Komisyonuivedilikle tarafından bu dört maddeden biri Cumhurbaşkanı'nın önerisi doğrultusunda değiştirildi, diğer üç maddesi aynı şekilde korunarak Genel Kurul'a gönderildi. Ancak tam da bu dönemde erken seçim kararının alınmasıyla birlikte tüm süreç sektöre ugradı. Süreç diyorum, zira Petrol Kanunu'nun yenilenmesine ilişkin çalışmalar 90'lardan sonundan itibaren yoğun bir şekilde sürdürülüyordu. Bu kadar uzun ve meşakkatli bir sürecin sonunda geldiğimiz nokta, şu an itibarıyle tam bir belirsizlik.

Yeni kanun, yani 5574 sayılı Türk Petrol Kanunu 2.5 yıldır TBMM gündeminde bekliyor. 1954 yılında yürürlüğe girmış, tam 55 yıl öncesinin bilgi birikimi ve yathom ortamına göre hazırlanmış bir

Cumhuriyet tarihi boyunca ülkemizde toplam 3.458 adet kuyu açılmış. Petrol Kanunu'nun yürürlüğe girdiği 1954 yılından günümüze bakalım; yıllık ortalaması 65 kuyu. Dünyada her yıl ortalamma 20.000 kuyu açıldığı hesaba katıldığında, dünyadaki sondaj yatırımlarından Türkiye'nin aldığı payın sadece binde 3 olduğunu görtürsünüz. Üretimde tablo daha da vahim: Zirve noktasının yakalandığı 1991 yılında Türkiye'de 4.4 milyon ton petrol üretildi. Aradan geçen 18 yılda petrol endüstrisinde teknoloji ve bilgi birikiminde büyük bir sıçrama yaşanmasına rağmen ülkemizde üretim tam yarına düştü. 1970'lerde 3 milyon ton, 1990'larda 4 milyon ton üretilen bu topraklarda şu anda ancak 2.1 milyon ton üretilebiliyor. Bu, ülkemizdeki petrolün tüketilmesinden değil, yatırımların tüketilmesinden kaynaklanıyor. Türkiye enerji sektöründe tam anlamıyla yatırım patlaması yaşanurken arama üretim yatırımları her geçen gün azalıyorsa, burada yapsal bir problem var demektir.

Ez, PETFORM olarak, yapsal problemin iki ayağı olduğuna inanıyoruz: Birincisi, Türkiye'nin taşıdığı jeolojik risk, ikincisi ise hukuki risk. Jeolo-



jik riskin aşılması için yeni keşifler yapılması, daha da önemli bir vizyon geliştirilmesi gerekiyor. Örneğin şu ana kadar ülkemizin karasal alanlarının yüzde 20'si, deniz alanlarımızın ise sadece yüzde 1'inde arama faaliyeti yürütülmüş. Yarı Türk topraklarının yüzde 80'inin, denizlerimizin ise yüzde 99'unun petrol ve gaz potansiyeli hakkında elle tutulur bir veriye henüz sahip değiliz. Bu alanlarda gerek TPAO gereksesi yerli - yabancı özel şirketlerin katılımıyla kapsamlı ve uzun vadeli bir veri toplama ve buna müteakip sondaj faaliyeti planı hazırlanıp yürürlüğe konduğu takdirde ülkemizin petrol potansiyelini tam anlamıyla ortaya çıkarabileceğimize inanıyorum.

Bu noktada bir Irak, bir Kuveyt olmadığımaş aşıklär. Ancak petrol zengini ülke değiliz diye sahip olduğunuz rezervleri çıkarmamanın hiçbir mantıklı açıklaması olmasız. Hukuki riskin aşılması yolunda atılacak en önemli adım da, hala Meclis gündeminde bekleyen Türk Petrol Kanunu'nun tüm sektör oyuncularının üzerinde uzalaşacağı bir revizyondan geçirilerek bir an önce yasalaşmalıdır. Ancak bu sayede 2.5 yıldır sektörde yaşanan büyük belirsizlik havası giderilmiş, potansiyel yatırımların öndeki görmesi sağlanmış olur.

Ancak her şeyin ötesinde, yerli petrol arama üretiminin bir 'devlet politikası' olarak benimsenmesi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından belirlenecek uzun vadeli 'strateji planları' çerçevesinde kamu - özel işbirliğiyle yatırımların artırılması gerekiyor. Yani devletimizin her yıl petrol ithalatına milyarlarca dolar ödemek yerine akıcı yol planlarıyla sektörün önümüz açmasını bekliyoruz. Sektörün öndeği engeller kaldırıldığı takdirde yerli şirketlerimizin bu sektör'e yönelmesi, sermaye ve know-how beriğini de beraberinde getirecektir. İlk aşamada yurt içindeki küçük sondajlarla başlayacak yatırımların, tıpkı 80'li yıllarda turizm, imar sektörlerinde yaşadığı gibi kısa zamanda yurtdışına yayılacak şekilde büyüyeceğine içtenlikle inanıyorum.

**Doğalgaz piyasasına gelirsek; 2001 yılında yürürlüğe giren Doğalgaz Piyasası Kanunu'nda öngörülen kapsamlı liberalizasyon sürecinin 2009 yılı itibarıyle çok da gerçekleşmediği görüldüyor. Bunu nasıl yorumluyorsunuz?**

4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu, bildiğiniz üzere liberalizasyon için gayet agresif bir yol planı sunuyordu. BOTAS'ın pazar payının yüzde 20'ye düşürülmesi, her bir faaliyeti için şirketlere ayrıstırılması, gaz devri programlarıyla piyasaya özel sektörün girişinin sağlanması...

**PETFORM olarak, doğalgaz piyasasındaki liberalizasyon sürecinin kararlılıkla sürdürülmesi gereğine inanıyoruz.**



8 yılın ardından geldiğimiz noktada kanunun öngördüğü hedeflere ulaşılacağı konusunda herkes hemfikir. Nitekim şu an itibarıyle özel sektör tarafından devralılmış toplam kontrat miktarı 4 milyar metreküp, bu da, EPDK'nın 2009 yılı için öngördüğü 25 milyar metreküp yurt外 tüketimin yüzde 11'ine tekabül ediyor. Yani BOTAS, piyasanın hala yüzde 89'una sahip. Bunun yanı sıra ayristirma hala gerçekleştirilmiş değil. Piyasaya giren şirketler gerçekte çok büyük sıkıntılar yaşıyorlar ancak enerji medyasına verilen demeçlere bakıyorum, hava tam tersi taraftan estiyor. Açıktı anlatmakta zorlanıyorum.

**Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda Doğalgaz Piyasası Kanunu'nun değiştirilmesine yönelik çalışmalar yürütüllüyor. Bu çalışmalara ilişkin ne düşünüyorsunuz?**

Doğalgaz Piyasası Kanunu'nun bazı maddelerinin değiştirilmesi gereği aşıklär. Biraz önce Petrol Kanunu vesilesiyle hukuki belirsizlikten bahsettim; burada da aynı durum söz konusu. PETFORM olarak, doğalgaz piyasasındaki liberalizasyon sürecinin kararlılıkla sürdürülmesi gereğine inanıyoruz. Burada bir noktanın altı özelleştirme çizek istiyorum: Bu düşüncemiz, salt üyemiz olan şirketlerin çıkarlarını gözeten dar bir bakanlık açısından kaynaklanmıyor. Tam tersine, piyasadan çok oyunculu, şeffaf ve rekabetçi bir yapıya kavuşturulmasının, üretimden iletme, ithalatın toptan satışa, depolamadan nihai tüketicilere satışına kadar değer zincirinin her halkasında sağılkı işleyen piyasa mekanizması oluşturacağına ve bunun da uzun vadede tüm gaz kullanıcılarına büyük faydalı olacağına inanıyoruz.

Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine yönelik çalışmaları biz de yakından takip ediyoruz. Bu süreçte ortalıkta bazı taslaqlar dolayıyor. O taslaqlarda öngörülen bazı değişiklıkların piyasanın liberalizasyonuna ne kadar faydalı olur, o noktada

özellikle pek emin değiliz. Ancak dediğim gibi şu ana kadar PETFORM'a resmi karallardan herhangi bir metin ulaşmış, görüşümüz sorulmuş değil. Önceliği yillarda tüm süreçlerde olduğu gibi Doğalgaz Piyasası Kanunu'na ilişkin çalışmalar da netleştiği zaman PETFORM'a görüşü sorulacaktır. O zaman da biz, 36 üye şirketi biraraya getirerek bir otekar görüş oluşturacağız. Çabamız, her zaman olduğu gibi, sektörün sağılık gelişimi için faydalı gördüğümüz tüm katkıları elimizden geldiğince sağlamak.

**Son olarak, son haftalarda transit boru hatları konusunda yaşanan yoğun trafiği nasıl yorumladığınızı öğrenmek isteriz.**

Transit boru hatları, Türkiye'nin 21.yüzyılda sadece enerji güvenliğini değil, tüm dış politikasını etkileyebilecek bir konu. Söyleğimizin başlarında da belirttiğim üzere, bu konuda bir alt çalışma grubu oluşturduk. Çalışma grubunda bu konuda dünya çapında deneyime sahip şirketlerin katkılarıyla Türkiye Üzerinden Gaz Transitinin Geliştirilmesi' başlıklı bir görüş metni hazırladık ve 2 ay önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bilgisine sunduk.

Transit boru hatları, doğası gereği politik unsurlar da içeren bir konu. Hangi projenin ülkemizin çıkarları açısından uygun olacağı, tamamen siyasi etkeninin insiyatifirdedir. Bizim için o konuma karşıtmamız gibi bir durum söz konusu olamaz. Biz bu çalışma grubunda meseleye diğer tüm faktörleri

**Türkiye, enerji köprüsü olacak diyoruz ama bu ülkeyden geçecek boru hattlarına ilişkin kapsamlı bir mevzuat ortaya koyabilmiş değiliz.**

göz ardı ederek salt yatırımcı gözüyle baktık ve işin hukuki altyapısının objektif olarak nasıl olması gerektiği konusuna odaklandık. Çalışma neticesinde, gündeme getirilen projelerden hangisi olursa olsun, bir transit düzenlemesinin içermesi gereken temel ilkeyi sıraladık: Gaz konusunda uzun vadeli işbirliği, ayrıncılık yapılmaması, şeffaflık ve maliyetleri yansıtan objektif bir tarife mekanizması. Sonuç olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bu dört temel ilkeyi göz önünde alan yeni yasal hükümleri acilen getirmesini ve bunu takiben EPDK'nın doğalgaz transisi konusunda denetleyici kurum olarak yetkili kılınmasını talep ettilik.

Medyada takip edebildiğiniz kadaryla herkes için siyasi boyutuyla uğraşıyor, hangi projenin fiziki olduğuna kafa yoruyor. Bu tartışmalar da kuşkusuz gereklidir, ancak işin giz ardı edilen devasa bir teknik boyutu var. O veya bu proje olsun, tamam, ama hangi hukuki altyapıyla olacak? Türkiye, enerji köprüsü olacak diyoruz ama bu ülkeyden geçecek boru hattına ilişkin kapsamlı bir mevzuat ortaya koyabilmiş değiliz. Öncelikle Türkiye'de transit boru hattı hangi şartlara göre nasıl inşa edilir, transit gaza nasıl bir tarife uygulanır, fiyatlandırma nasıl olur, yetkili otorite kimdir, bunların cevabını ortaya net olarak koyan hukuki düzenlemeleri hayatı geçirmemiz lazımdır. Bunları tartışmadan projeleri kendinde yarıştırmak, öncelikle biraz 'boş tartışma' oluyor.

